



**สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน  
ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปี พ.ศ. 2565**

---

## 1. วัตถุประสงค์

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางาน การวางแผนการปฏิบัติงานในรอบปีถัดไป และการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564

## 2. กรอบการประเมิน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2565 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ได้รับทราบกรอบการประเมินดังกล่าว โดยกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด (น้ำหนัก 50%)

เป็นการประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 ตามหมวด 3 ข้อ 11 อำนวยการ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ โดยพิจารณาจากข้อมูลที่บันทึกในรายงานการประชุม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- 1) ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี
- 2) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- 3) ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดีตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย
- 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

**ผู้ประเมิน :** คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

### ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 30%)

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยฝ่ายเลขานุการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและให้คะแนนแล้วนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ใน 1 ตัวชี้วัด คือ ระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์

**ผู้ประเมิน :** คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

### **ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 20%)**

เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุม ได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ

ผู้ประเมิน : ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

## **3. วิธีการประเมิน**

### **ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด**

**แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-01 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

#### **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมินและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

### **ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**

**แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

#### **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมินและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

**ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  
**แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-03 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

#### การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ให้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

### 4. สรุปผลการประเมิน

#### 4.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

##### 4.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการติดตามและประเมินผลงานส่งแบบประเมินกลับมา รวม 5 คน (ร้อยละ 100)

##### 4.1.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนสุทธิร้อยละ 97 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด	100.00	50	50.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	90.00	30	27.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	100.00	20	20.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
<b>รวมคะแนนสุทธิ</b>			<b>97.00</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>			<b>ระดับดีเยี่ยม</b>
<b>เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน</b>			
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน	
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน		

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

## 1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่ กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 (หมวด 3 ข้อ 11 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ) ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมจำนวน 8 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
<p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ มทส. ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 (หมวด 3 ข้อ 11 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ) หรือไม่</p> <p>1. ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี</p>	<p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและคู่มือการติดตามและประเมินผลงาน โดยการจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงาน และรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการหารือร่วมกับอธิการบดีและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในรอบครึ่งปี เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และในรอบสิ้นปีเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565</p>
<p>2. ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีจากผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว</li><li>2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</li><li>3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น</li><li>4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)</li><li>5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง</li></ol> <p>และมีข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูล</li></ol>



หัวข้อประเมิน	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>แบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาค่อนข้างนานและอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา</p> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้แจ้งอธิการบดีให้ทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทุกครั้ง</p>
<p>3. ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวม ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2565 หลังจากนั้นประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้นำผลประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวมดังกล่าวหารือร่วมกับอธิการบดีเพื่อพิจารณาผลประเมินการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2565</p>
<p>4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย</p>	<p>ในบางครั้งของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปติดตามผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการติดตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่มาจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เช่น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประเด็นใดที่ต้องมีการติดตามให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาติดตาม โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย โดยให้เสนอผ่านเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุเป็นวาระ และ ประเด็น</p>



หัวข้อประเมิน	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณาติดตามและประเมินผลงานหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม เป็นต้น นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และมอบหมายให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน
<b>คะแนนผลการประเมิน</b>	<b>5 คะแนน</b>

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

นอกจากนี้ กรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำงานได้สำเร็จและมีผลสัมฤทธิ์ดีเพราะ

- 1) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ทำงานได้ดีมากในการให้ข้อมูลที่ทันสมัย ครบถ้วน Responsive กับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
- 2) การมี Cordial และ Collegial Dialog ระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน กับท่านอธิการบดีและทีมบริหาร

## 2) ส่วนที่ 2 : การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตั้งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2563 – 21 กันยายน พ.ศ. 2566) โดยผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวชี้วัด : ระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</b> <b>เป้าหมาย</b> มีระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและใช้งานได้สมบูรณ์ รวมถึงสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย <b>เกณฑ์การประเมิน</b> 1. มีเอกสารระบุความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนาระบบเพิ่มเติม 2. มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวมถึงผู้ใช้งาน เช่น (1) ระบบผลการดำเนินงานของอธิการบดี (2) ระบบ SUT Scorecard (3) ระบบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ และ (4) ระบบผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ เป็นต้น 3. มีการทดลองใช้งานระบบและการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบ 4. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ และให้หน่วยงานใช้งานระบบ	<b>ผู้ให้ข้อมูล : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</b>  1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกสารระบุความต้องการและขอความอนุเคราะห์ให้สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) รวมทั้งได้ประชุมร่วมกันและพัฒนา ระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เพื่อใช้สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงและพัฒนา ระบบให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตอบสนองครอบคลุมการใช้งานอย่างรอบด้านและง่ายต่อการใช้งาน



ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน												
<p>5. มีระบบการรายงานได้สมบูรณ์ ใช้งานง่ายและนำข้อมูลจากระบบเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>6. มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยหรือสามารถดึงข้อมูลจากระบบของมหาวิทยาลัยมารายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>เกณฑ์</th><th>คะแนน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6</td><td>5 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 4</td><td>4 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 3</td><td>3 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 2</td><td>2 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 1</td><td>1 คะแนน</td></tr></tbody></table>	เกณฑ์	คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6	5 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 4	4 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 3	3 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 2	2 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1 คะแนน	<p>3. มีการประชุมร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสอบถามและใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้พัฒนาเป็นระบบติดตามและประเมินผลงาน Version 4.0 อาทิ พัฒนาในส่วนผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรูปแบบการรายงานผลใหม่และพัฒนาบรรายงานผลให้สามารถรายงานข้อมูลให้สะดวกยิ่งขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการบันทึกข้อมูลและประเมินผลงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2564 และให้หน่วยงานใช้งานระบบได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5. มีการดึงข้อมูลจากระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์มารายงานผลเสนอคณะผู้บริหาร คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และในรูปแบบเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นอกจากนี้มีการนำข้อมูลจากระบบ Project-Based Management (PBM) มารายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>
เกณฑ์	คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6	5 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 4	4 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 3	3 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 2	2 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1 คะแนน												
<b>คะแนนผลการประเมิน</b>	<b>4.50 คะแนน</b>												

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ/ได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

### 3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	คะแนน
<b>1. การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม</b> <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	5
<b>2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ</b> <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างต่ำ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	5

#### 4.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุม 8 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 90 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 8 วันหรือ 6 วันทำการ มีการแจ้งมติด่วนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 35 นาที

นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 และปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากหน่วยงานกลาง เช่น จัดให้มีการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและรายงานผลประเมินปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ เป็นต้น



#### 4.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เช่น รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทุกไตรมาส รายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

2) รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2565–ครั้งที่ 8/2565

3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564

4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

-----

**การสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อการดำเนินงานของ  
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565**

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน) จำนวน 29 ท่าน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 48.28 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
อธิการบดี	1	1	100.00
รองอธิการบดี	8	6	75.00
คณบดี	9	2	22.22
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	11	5	45.45
<b>ภาพรวม</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>48.28</b>

โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดังนี้

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่ละท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์สูง การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับทีมผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตร คณะกรรมการทุกท่านมีทัศนคติเชิงบวกในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับฝ่ายบริหาร ในภาพรวมมีความประทับใจและชื่นชมคณะกรรมการติดตามฯ ทุกท่าน

สิ่งที่ทางทีมผู้บริหารคาดหวัง คือ ความเข้าใจของคณะกรรมการติดตามฯ ถึงความมุ่งมั่นและตั้งใจของทีมผู้บริหารที่จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ คือการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน การตั้งเป้าหมายและตัวชี้วัด โดยเฉพาะในส่วนของ การดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี นั้น ถือว่ามีความท้าทายค่อนข้างมากภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ รวมถึงความเสี่ยงอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 และการที่มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับตัวในยุค Disruptive Technology ดังนั้น การกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน อยากให้มีความยืดหยุ่น โดยคำนึงถึงปัจจัยและข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ และให้นำน้ำหนักกับแนวโน้มพัฒนาการของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีหลักการที่ดีชัดเจนในการกำหนด Scale การให้คะแนนที่เอื้อต่อการพัฒนาองค์กร

3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีความยืดหยุ่นในการปรับเกณฑ์การประเมินตามบริบทของมหาวิทยาลัยและปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะมุมมองในอนาคตที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง เช่น การเรียนรู้ที่ถดถอย (Learning Losses) จากสถานการณ์โควิด การพัฒนาระบบข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) การจัดทำ Digital Enterprise Architecture บางเรื่องมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจไม่มีผู้เชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และทรัพยากรที่เพียงพอที่จะทำให้สำเร็จได้ในระยะเวลาสั้น ๆ

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้ข้อคิดความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาโดยตลอด มีความรอบคอบในการพิจารณาข้อมูลดีมา และให้ทางออกที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาได้อย่างดี

6) คำถามและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานช่วยให้การทำงานของผู้บริหารรัดกุม ถัดวัน และมองปัญหา/ประเด็นต่าง ๆ ได้รอบด้านมากขึ้น เป็นแนวทางที่ช่วยเสริมสร้างและเติมเต็ม

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิมากด้วยความรู้และประสบการณ์ การได้รับฟังข้อเสนอแนะเสมือนได้เรียนรู้จากครูอาจารย์ ได้รับความรู้เพิ่มเติมใหม่ ๆ และทันสมัย ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา รวมถึงได้สัมผัสถึงความตั้งใจและปรารถนาดีของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่มีต่อมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ

8) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีการให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่ดี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประชุมขั้นสุดท้ายเป็นไปอย่างราบรื่น

9) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานรับฟังคำชี้แจงจากหน่วยงานเป็นอย่างดีและใช้เวลาหน่วยงานรวบรวมข้อมูล เพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการทำให้การประชุมร่วมกันเป็นบรรยากาศที่ดี

10) มีการเร่งติดตามผลการดำเนินงานที่ค้างอยู่ ทำให้เป็นการกระตุ้นหน่วยงานให้ตื่นตัวและแก้ไขข้อบกพร่องและดำเนินการให้แล้วเสร็จ

11) น่าจะมีการประชุมร่วมกับผู้บริหารระดับกลางด้วย เพื่อให้ผู้บริหารระดับอื่น ๆ ได้เห็นขั้นตอนการติดตามผลงาน และเกิดความตื่นตัวในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยหรือตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

12) ขอขอบคุณคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและดำเนินการติดตาม รวมถึงประเมินผลงาน เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม

13) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยผ่านระบบติดตามและประเมินผลงานเป็นการดำเนินงานติดตามที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบนข้อมูลที่ชัดเจน มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้บริหาร บุคลากร ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

14) มีการกำหนดขอบเขต วิธีการ ในการติดตามและประเมินผลงานที่ชัดเจน ซึ่งมีคู่มือการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ให้ข้อมูลได้รับทราบ เพื่อให้สามารถรายงานในส่วนที่รับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง

15) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำให้หน่วยงานนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาภายในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะสารสนเทศจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้จากการประเมิน

16) อาจมีมิติการแสดงผลจากระบบ iWorkload ใหม่มาช่วยแสดงผลการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยด้วย

17) การติดตามบางประเด็นอาจมีความเร่งด่วนมากกว่า เช่น การจัดทำ website ใหม่ การสร้าง content และช่องทางการรับรู้และการวัดผลการรับรู้ทางสื่อ Social Media เนื่องจากความล่าช้าเป็นการเสียโอกาสของมหาวิทยาลัย ดังนั้นอาจมีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมารายงานและเร่งดำเนินการในประเด็นเร่งด่วนเหล่านี้